



**Карта коррупционных рисков и пути их предотвращения
 Некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики
 и связи имени Гумарбека Даукеева»**

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ МЕНЕДЖМЕНТА УНИВЕРСИТЕТА			
Коррупционные риски	Как выявить? (внешние признаки)	Что проверять? (объекты мониторинга)	Как минимизировать? (антикоррупционные меры)
<p>Непрозрачное формирование и распределение бюджета Университета</p>	<p>1. Отсутствие в Университете бюджетной комиссии или аналогичного коллегиального органа, утверждающего бюджет (либо его номинальный характер). 2. Отсутствие (либо номинальный характер) конкретной и работающей процедуры формирования и рассмотрения бюджетных заявок. 3. Отсутствие протоколов итоговых решений по утверждению конкретных статей бюджета. 4. Отсутствие установленных каналов информирования подразделений об итогах рассмотрения бюджетных заявок. 5. Частое перераспределение средств между различными статьями бюджета. 6. Непрозрачное распределение</p>	<p>1. Наличие коллегиального органа утверждающего бюджет Университета. 2. Степень вовлечения руководителей и представителей в обсуждение бюджета и принятия итогового решения (состав коллегиального органа. 3. Формат и процедура обсуждения и утверждения бюджета (очный, заочный, онлайн, кворум, процедура решения /тайное/открытое голосование, все ли участники заседания могут голосовать, имеется ли «решающий голос» и т.д.). 4. Степень аргументированности исключения либо утверждения конкретных статей. 5. Наличие протоколов заседаний</p>	<p>1. Коллегиальное рассмотрение и утверждение бюджета. 2. Горизонтальное управление бюджетными средствами (предоставление операционной самостоятельности подразделениям в рамках выделенного бюджета). 3. Внедрение жестких механизмов отчетности по использованию бюджетных средств. 4. Контроль эффективности использования бюджетных средств с обязательной презентацией и оценкой достигнутых результатов.</p>

	<p>накладных расходов.</p>	<p>бюджетной комиссии (либо иного коллегиального органа по бюджету), а также оформленных итоговых решений.</p> <p>6. Соблюдение процедуры ознакомления структурных подразделений с утвержденным бюджетом.</p> <p>7. Прозрачность расходования бюджетных средств и наличие у каждого подразделения возможностей контроля своего бюджета.</p> <p>8. Действующие механизмы отчетности по использованию выделенного бюджета.</p>	<p>бюджетной комиссии (либо иного коллегиального органа по бюджету), а также оформленных итоговых решений.</p> <p>6. Соблюдение процедуры ознакомления структурных подразделений с утвержденным бюджетом.</p> <p>7. Прозрачность расходования бюджетных средств и наличие у каждого подразделения возможностей контроля своего бюджета.</p> <p>8. Действующие механизмы отчетности по использованию выделенного бюджета.</p>
<p>Нецелевое использование активов и основных средств</p>	<p>1. Большое количество арендных площадей, выведенных из аудиторного фонда.</p> <p>2. Передача лабораторного фонда и полигонов для отработки практических навыков в аренду сторонним организациям для осуществления коммерческой деятельности.</p> <p>3. Большое количество мероприятий сторонних организаций, проводимых на базе Университета.</p> <p>4. Передача жилых площадей Университета (места в общежитии) в найм либо безвозмездное пользование третьим лицам.</p> <p>5. Передача транспортных средств Университета в аренду или безвозмездное пользование третьим лицам и сторонним организациям.</p>	<p>1. Производственно-хозяйственные договоры Университета, с уделением особого внимания договорам аренды и безвозмездного пользования.</p> <p>2. Фактический аудиторный фонд (без учета арендованных площадей) в сопоставлении с текущим контингентом обучающихся.</p> <p>3. Расписание на предмет выявления задействованных в учебном процессе аудиторий, спортивных залов/площадок, лабораторий, полигонов для отработки практических навыков.</p> <p>4. График аренды в сопоставлении с расписанием учебных занятий в целях выявления противоречий и препятствий для нормальной организации учебного процесса.</p> <p>5. Количество жилых помещений,</p>	<p>1. Прозрачная процедура планирование доходной части бюджета за счет использования основных средств.</p> <p>2. Передача аудиторного фонда в аренду только после составления расписания и запуска учебного процесса (за счет незадействованных аудиторий).</p> <p>3. Передача в аренду спортивных залов/площадок/сооружений, лабораторий и полигонов для отработки практических навыков только в свободное от учебного процесса время (в период отсутствия учебных занятий).</p> <p>4. Прозрачная процедура распределения жилого фонда передача жилых помещений в аренду только после опубликования на сайте вуза информации для обучающихся и работников о наличии свободных площадей и при отсутствии от них соответствующих заявлений.</p> <p>5. Ежегодный отчет об использовании</p>

		<p>находящихся на балансе Университета.</p> <p>6. Поступившие заявления на предоставление жилья в целях выявления наличия дефицита жилых помещений и неудовлетворенной потребности в жилье для обучающихся и работников Университета.</p> <p>7. Списки фактически проживающих в жилом фонде Университета лиц в сопоставлении со списками работников и обучающихся в целях выявления жилых помещений, переданных в пользование третьим лицам (допустимо при условии полного удовлетворения потребности в жилье обучающихся и работников Университета).</p> <p>8. Списки транспортных средств, состоящих на балансе Университета, и договора аренды данных транспортных средств на предмет соответствия целевому использованию.</p> <p>9. Материалы на сайте Университета и в сети Интернет с целью определения количества мероприятий сторонних организаций, проводимых на базе Университета, а также их влияния на учебный процесс.</p>	<p>активов и основных средств.</p> <p>6. Ежегодный внешний и внутренний аудит использования активов и основных средств.</p>
<p>Непрозрачная процедура закупки товаров работ и услуг</p>	<p>1. Регулярное привлечение одних и тех же поставщиков.</p> <p>2. Отсутствие четких критериев отбора поставщиков.</p> <p>3. Отсутствие прозрачной</p>	<p>1. Плановую и фактическую расходную часть бюджета.</p> <p>2. Наличие и эффективность процедуры планирования закупок.</p> <p>3. Перечень и стоимость закупок</p>	<p>1. Внедрение прозрачной процедуры планирования закупок в рамках утвержденно бюджетной комиссией расходной части бюджета.</p> <p>2. Установление лимита на внеплановые</p>

	<p>процедуры планирования закупок.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Систематическое проведение внеплановых закупок. 5. Закуп работ и услуг, аналогичных работам и услугам, выполняемым ИПС и работниками Университета. 6. Закуп товаров, работ и услуг по цене выше среднерыночных (без достаточного обоснования). 7. Некорректный выбор способа (государственных закупок (на конкурсной основе, из одного источника и т.д.). 	<p>товаров, работ и услуг сторонних организаций в отчетный период.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Ценовые предложения различных поставщиков по каждому закупу (отсутствие таковых также является коррупционным фактором, т.к. свидетельствует от отсутствия предварительной процедуры изучения рынка). 5. Среднерыночную стоимость аналогичных товаров, работ и услуг (посредством мониторинга и анализа предложений в сети Интернет, СМИ). 6. Документацию по проведенным государственным закупкам, корректность и обоснованность выбора способа государственных закупок в каждом конкретном случае. 7. Дублирование закупаемых работ и услуг с функционалом подразделений либо отелльных работников Университета. 	<p>закупки.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Обязательный запрос ценовых предложений и обоснование подразделением – инициатором выбора конкретного поставщика (перед бюджетной комиссией). 4. Ежегодный отчет об эффективности расходования бюджетных средств Университета. 5. Ежегодный внутренний аудит эффективности расходования бюджета Университета.
<p>Непрозрачная процедура найма и продвижения работников</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Единичное принятие решения о найме/продвижении работника первым руководителем Университета либо структурного подразделения. 2. Отсутствие четких критериев допуска к конкретным позициям в Университете к квалифицированным требованиям к кандидатам. 3. Отсутствие прозрачной процедуры отбора кадров принятия иных кадровых решений. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приказы о приеме на работу, переводе/назначении работников на новые должности в отчетном периоде. 2. Квалификационные требования, предъявляемые к этим должностям и критерии отбора кандидата. 3. Соответствие принятых/назначенных лиц заявленным требованиям и критериям. 4. Степень информированности работников об имеющихся 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коллегиальное принятие решений об отборе кадров для занятия вакантных должностей. 2. Прозрачная процедура подбора кадров на вакантные должности, свободное участие в ней всех желающих кандидатов. 3. Конкурсный отбор кадров на любые вакантные позиции (за исключением младшего технического персонала).

			<p>вакансиях (изучение сайта Университета, иных систем оповещения).</p> <p>5. Процедуру принятия решения о найме/назначении конкретного кандидата (наличие протоколов коллегияльного обсуждения, приказов, досье кандидатов и пр.).</p>	<p>вакансиях (изучение сайта Университета, иных систем оповещения).</p> <p>5. Процедуру принятия решения о найме/назначении конкретного кандидата (наличие протоколов коллегияльного обсуждения, приказов, досье кандидатов и пр.).</p>	
КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СПЕЦИФИКИ УНИВЕРСИТЕТА					
Коррупционные риски	Как выявить? (внешние признаки)	Что проверить? (объекты мониторинга)	Как минимизировать? (антикоррупционные меры)		
Нарушение установленного порядка приема абитуриентов	<p>1. Прием абитуриентов без сертификата ЕНТ, КТА (для бакалавриата): сертификата о прохождении тестирования на знание иностранного языка, сертификата о прохождении тестирования по специальности (для магистратуры, докторантуры).</p> <p>2. Прием абитуриентов, не набравших проходной балл в ходе тестирования НЦТ (ЕНТ, КТА, тестирование в магистратуру/докторантуру).</p> <p>3. Нарушение установленных сроков приема абитуриентов.</p>	<p>1. Личные дела абитуриентов в отчетном периоде на предмет наличия необходимых сертификатов их соответствия дате подачи документов и минимальному пороговому баллу для поступления.</p> <p>2. Заявления абитуриентов о зачислении в Университет на предмет соответствия даты подачи установленному периоду приема абитуриентов.</p> <p>3. Приказы о зачислении в Университет (соблюдение установленных сроков и процедуры зачисления в состав обучающихся).</p>	<p>1. Внутренний аудит документов абитуриентов по завершении работы приемной комиссией.</p> <p>2. Прозрачная процедура отчетности перед уполномоченным органом в сфере образования.</p> <p>3. Цифровизация процесса зачисления абитуриентов и интеграция базы данных лиц, зачисленных в число студентов/магистрантов/докторантов, и лиц набравших пороговый балл в ходе тестирования в НЦТ.</p>		
Несоблюдение установленных процедуры распределения вакантных грантов	<p>1. Отсутствие объявления о наличии вакантных грантов на сайте Университета.</p> <p>2. Недостаточная информированность обучающихся о возможности получения вакантных грантов (не задействуются социальные сети, мессенджеры, информационные системы и иные каналы связи с обучающимися).</p>	<p>1. Сайт Университета и иные каналы связи с обучающимися (социальные сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности соответствующих уведомлений.</p> <p>2. Разумный срок предоставления необходимых документов, достаточный для сбора полного</p>	<p>1. Проверка уполномоченным органом при поступлении документов соблюдения о заблаговременном информировании обучающихся.</p>		

	<p>3. Отсутствие процедуры подачи и рассмотрения заявлений на присуждение вакантного гранта.</p> <p>4. Единичное либо формально коллегияльное принятие решения о распределении вакантных грантов.</p>	<p>пакета.</p> <p>3. Протоколы решений коллегияльных органов вузов и документы изъявивших желание кандидатов.</p> <p>4. Результаты анкетирования студентов о степени их информированности о наличии вакантных грантов и доступности участия в конкурсе.</p>	
<p>Непрозрачная процедура распределения мест в общежитии</p>	<p>1. Отсутствие четких критериев отбора претендентов.</p> <p>2. Отсутствие учета очередности поступления заявлений.</p> <p>3. Несоблюдение коллегияльного порядка принятия решения о предоставлении места в общежитии.</p> <p>4. Непрозрачная процедура распределения вакантных (освободившихся) мест в общежитии.</p>	<p>1. Сайт Университета и иные каналы связи с обучающимися (социальные сети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия и своевременности размещения объявлений о распределении мест в общежитии.</p> <p>2. Документы, закрепляющие решение о предоставлении мест в общежитии конкретным обучающим (приказы, протоколы заседания соответствующего коллегияльного органа).</p> <p>3. Списки обучающихся и работников, проживающих в общежитии в сопоставлении с приказами и протоколами о предоставлении места (имеются ли лица, заселенные в обход установленной процедуры).</p>	<p>1. Установления лимита на заселение ППС/работников и обучающихся.</p> <p>2. Определение приоритетных категорий для предоставления места в общежитии и опубликование соответствующего перечня.</p> <p>3. Определение и опубликование оснований лишения места в общежитии.</p> <p>4. Коллегияльное принятие решений о заселении/выселении из общежития.</p> <p>5. Цифровизация процесса приема и обработки заявлений от обучающихся и работников.</p>
<p>Нарушения в ходе текущего контроля успеваемости обучающихся</p>	<p>1. Отсутствие либо ненадлежащий контроль посещаемости занятий.</p> <p>2. Отсутствие четко регламентированной процедуры выставления, изменения и пересмотра оценок.</p> <p>3. Преобладание контрольных</p>	<p>1. Электронный журнал преподавателя на предмет своевременности выставления пропусков и текущих оценок.</p> <p>2. Выборочный анализ логов используемой Университетом информационной системы с целью</p>	<p>1. Строгий конкурсный отбор преподавателей.</p> <p>2. Жесткий контроль посещаемости с незамедлительным (в тот же день) выставлением пропусков электронный журнал.</p> <p>3. Систематические сверки данных о</p>

	<p>мероприятий в устной форме.</p> <p>4. Отсутствие механизмов контроля качества преподавания и оценивания обучающихся.</p> <p>5. Отсутствие институционального анализа в Университете.</p>	<p>выявления фактов внесения/изменения оценок, удаления/добавления пропусков вне рамок установленной процедуры.</p> <p>3. Наиболее распространенные формы контрольных мероприятий.</p> <p>4. Установленные процедуры проверки и оценки качества преподавания.</p> <p>5. Аналитику по итогам отчетного периода, а также по итогам преподавания конкретных дисциплин.</p> <p>6. Выборочный анализ успеваемости конкретного обучающего по разным дисциплинам, выявления существенных отклонений.</p>	<p>пропусках с данными о фактическом нахождении обучающихся в стенах Университета (учет «выхода – выхода»).</p> <p>4. Преобладание письменных форм контроля.</p> <p>5. Систематическая перекрестная слепая проверка студенческих работ другими преподавателями-предметниками.</p> <p>6. Анализ текущей успеваемости по конкретным дисциплинам у разных преподавателей, выявление и исследование причин отклонений.</p> <p>7. Жестко регламентированная процедура выставления оценок и внесения изменений в электронный журнал.</p> <p>8. Повышение объективной мотивации обучающихся на выявление академической коррупции и нечестности.</p> <p>9. Ежемесястное анкетирование обучающихся.</p>
<p>Нарушение в ходе промежуточного контроля успеваемости (экзаменационная сессия)</p>	<p>1. Отсутствие установленной процедуры разработки и хранения экзаменационных материалов.</p> <p>2. Неоправданно широкий круг лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам.</p> <p>3. Отсутствие четко регламентированной процедуры проведения экзаменов.</p> <p>4. Отсутствие слепой проверки и шифрования работ.</p> <p>5. Единичный прием устных экзаменов.</p> <p>6. Отсутствие аналитики результатов сдачи экзамена.</p> <p>7. Дублирование полномочий по</p>	<p>1. Внутренние документы, регламентирующие процедуры разработки экзаменационных материалов и проведения экзаменов.</p> <p>2. Порядок хранения экзаменационных материалов.</p> <p>3. Соотношение устных и письменных экзаменов.</p> <p>4. Экзаменационные ведомости (явные отклонения).</p> <p>5. Выборочные изучение письменных экзаменационных работ (наличие шифров, либо открытая проверка).</p> <p>6. Выборочная проверка</p>	<p>1. Ограничение круга лиц, имеющих доступ к экзаменационным материалам.</p> <p>2. Сокращение сроков разработки экзаменационных заданий.</p> <p>3. Абсолютное преобладание письменных экзаменов и экзаменов в формате open-book.</p> <p>4. Отказ от тестирования как формы итогового контроля по дисциплине.</p> <p>5. Комиссионный прием устных экзаменов.</p> <p>6. Системная аналитика результатов экзаменов, изучение отклонений.</p> <p>7. Исключение дублирования полномочий по выставлению итоговой оценки по дисциплине.</p>

<p>Непрозрачная процедура итоговой аттестации (государственные)</p>	<p>проверке работ и выставлению экзаменационных оценок. 8. Преобладание устных форм экзаменов над письменными. 9. Отсутствие четкой процедуры апелляции результатов экзамена. 10. Наличие и преобладание тестовой формы контроля знаний по предметам.</p>	<p>протоколов апелляции. 7. Изучение результатов анкетирования обучающихся. 8. Наличие специальных процедур информационной защиты средств разработки тестов, конфиденциальность и автономность условий их составления, хранения, передачи. 9. Перечень административных прав управления системой тестирования, механизм формирования итоговых ведомостей, трансфер оценок в транскрипт, автономность и защищенность программного обеспечения.</p>	<p>8. Слепая проверка и шифрование письменных работ. 9. Систематическая перекрестная слепая проверка экзаменационных работ другими преподавателями – предметниками. 10. Прозрачная процедура апелляции. 11. Повышение объективной мотивации обучающихся на выявление случаев академической коррупции и нечестности. 12. Ежемесястное анкетирование обучающихся.</p> <p>* если организация образования вынуждена применять тестовую форму, то она должна обеспечить следующие условия: - изолировать место разработки тестов (только локальный сервер без внешнего доступа, удаление всех портов и носителей, постоянная видеозапись процесса разработки, дежурный персонал, регистрация доступа в помещение, запрет использования носителей информации – только печатные версии после досмотра); - внедрить двухэтапную «слепую» экспертизу разработанных тестов, выявлять очевидно легкие либо шаблонные вопросы; - обеспечить постоянное обновление тестовой базы; - обеспечить визуальный и технический мониторинг процедуры сдачи тестов (отслеживание логов входа в систему, логов ответа на вопросы, хронометраж времени на ответы, поведение за компьютером); - детализировать и разнообразить методологию оставления тестов (ситуационные, проверочные контрольные), использовать ветвление, адаптивность и т.д.</p>
<p>Непрозрачная процедура итоговой аттестации (государственные)</p>	<p>1. Отсутствие вовлечения работодателей. 2. Отсутствие письменных экзаменов со слепой проверкой.</p>	<p>1. Внутренние документы, регламентирующие процедуру итоговой аттестации обучающихся. 2. Состав аттестационной комиссии</p>	<p>1. Максимально широкое вовлечение работодателей в состав аттестационных комиссий. 2. Передача отдельных экзаменов для</p>

<p>экзамены)</p>	<p>3. тестирование на базе Университета. 4. Предоставление преференций членам аттестационной комиссии (обеда, подарки и пр.). 5. Отсутствие аудио-, видео- фиксации хода экзаменов и работы аттестационной комиссии. 6. Отсутствие прозрачной процедуры апелляции. 7. Существенные расхождения текущей успеваемости обучающихся и результатов итоговой аттестации.</p>	<p>на предмет выявления сторонних членов и работодателей. 3. Протоколы работы аттестационной комиссии. 4. Материалы аудио-, видео- фиксации. 5. Экзаменационные работы на предмет выявления слепой проверки и шифрования. 6. Результаты итоговой аттестации и текущей успеваемости конкретных обучающихся на предмет выявления резких расхождений и их обоснованности. 7. Результаты анкетирования обучающихся на предмет организации итоговой аттестации (поборы, приобретение подарков и пр.). 8. Опрос сторонних членов аттестационной комиссии с целью определения соблюдения установленной процедуры. 9. Протоколы апелляций.</p>	<p>проведения работодателям. 3. Переориентация формата итоговых экзаменов на проверку конкретных навыков. 4. Видео- и аудио- фиксация хода работы аттестационных комиссий. 5. Слепая проверка и шифрование письменных работ. 6. Раздельная проверка работ членами аттестационной комиссии. 7. Максимально ограниченный доступ к экзаменационным материалам. 8. Системная аналитика результатов итоговой аттестации в сопоставлении с текущей успеваемостью обучающихся. 9. Анкетирование обучающихся на предмет объективности итоговой аттестации. 10. Анкетирование сторонних членов аттестационной комиссии, представителей работодателей.</p>
<p>Наемные исполнители академических работ</p>	<p>1. Отсутствие тотальной проверки всех письменных работ на плагиат. 2. Отсутствие процедуры устной защиты письменных академических работ. 3. Существенное расхождение в качестве аудиторных письменных работ и работ, подготовленных вне аудитории.</p>	<p>1. Отчеты о проверке академических работ на плагиат (их отсутствие является коррупциогенным фактором). 2. Отдельные студенческие работы (слепая выборка) с одновременной проверкой их на плагиат. 3. Аккаунты вуза в социальной сетях на предмет выявления наемных исполнителей и посредников. 4. Результаты анкетирования обучающихся по данному вопросу.</p>	<p>1. Всеобщая проверка студенческих работ на плагиат. 2. Устная защита выполненных письменных работ. 3. Мониторинг социальных медиа для выявления посредников и наемных исполнителей. 4. Введение юридической ответственности наемных исполнителей академических работ.</p>
<p>Фальсификация</p>	<p>1. Непосредственный контакт</p>	<p>1. Внутривузовские приказы о</p>	<p>1. Минимизация (а лучше – исключение)</p>

<p>академических документов (справка, транскрипт)</p>	<p>получателей услуг и исполнителей, ответственных на выдачу академических документов.</p> <p>2. Чрезмерно широкий перечень лиц, имеющих доступ к редактированию транскриптов в информационной системе (доставочно 1-2 человек).</p> <p>3. Отсутствие систематической сверки транскрипта и первичных форм учета итоговых оценок по дисциплинам (экзаменационных ведомостей).</p>	<p>зачислений, переводе обучающихся в сопоставлении с выданными справками и транскриптами.</p> <p>2. Документы первичного учета итоговых оценок (экзаменационные ведомости) в сопоставлении с транскриптами конкретных обучающихся (слепая выборка).</p> <p>3. Логи всех механических (не автоматических) изменений, внесенных в транскрипты обучающихся в отчетном периоде.</p>	<p>прямых контактов потребителей услуг с непосредственными исполнителями.</p> <p>2. Систематическая сверка экзаменационных ведомостей с транскриптами обучающихся.</p> <p>3. Автоматизация формирования транскриптов.</p> <p>4. Систематическая сверка логов внесения изменений в транскрипты в информационной системе.</p> <p>5. Разработка и использование дополнительного программного обеспечения для отслеживания количества для отслеживания количества исправлений оценок, вносимых за один сеанс доступа.</p>
<p>Непрозрачное освоение грантов на научные исследования</p>	<p>1. Отсутствие запланированных результатов научного исследования.</p> <p>2. Отсутствие проверки выполненных исследований на плагиат.</p> <p>3. Вовлечение не всех заявленных экспертов.</p> <p>4. Отсутствие четкого распределения обязанностей членов исследовательской группы.</p> <p>5. Публикация результатов исследования в хищнических журналах.</p> <p>6. Отсутствие освещения проекта в Университете и за его пределами.</p>	<p>1. Грантовую заявку, план исследования и запланированные результаты.</p> <p>2. График реализации проекта.</p> <p>3. Фактически выполненные работы и достигнутые результаты.</p> <p>4. Отчеты о проверке выполненных исследований на плагиат.</p> <p>5. Перечень изданий, в которых опубликованы основные результаты исследования в сопоставлении с перечнем хищнических журналов.</p> <p>6. Выборочный анализ научной состоятельности изданий, в которых опубликованы научные исследования.</p> <p>7. Материалы об исследовании в СМИ и сети Интернет.</p> <p>8. Сопоставления ценности достигнутых результатов с суммой выделенную финансирование.</p>	<p>1. Системный мониторинг заказчиком результатов исследования.</p> <p>2. Отказ от приема публикаций в хищнических изданиях.</p> <p>3. Обязательные отчеты на плагиат с обоснованием вывода о его отсутствии/наличии (отказ от формального показателя процента уникальности).</p> <p>4. Контроль исполнения обязанности освещения проводимого исследования в СМИ и сети Интернет.</p> <p>5. Контроль системного вовлечения в работу над проектом всех заявленных членов исследовательской группы.</p>

		<p>9. Фактические расходы на реализацию исследований (зарплаты экспертам, кому именно, всем ли членам исследовательской группы и т.д.).</p>	
<p>Отсутствие ответственности за академическую нечестность</p>	<ol style="list-style-type: none"> Отсутствие внутреннего документа Университета, регламентирующего ответственность работников и обучающихся за академическую нечестность. Отсутствие механизмов контроля академической честности. Отсутствие механизмов привлечения к ответственности за академическую нечестность. Отсутствие неблагоприятных последствий для лиц допустивших академическую нечестность. 	<ol style="list-style-type: none"> Внутренние документы, регламентирующие ответственность за академическую нечестность. Наличие/отсутствие органа, уполномоченного рассматривать факты нарушений академической честности (дисциплинарный комитет, комитет по этике и пр.). Регламент работы и полномочия такого органа. Реальные кейсы привлечения к ответственности за академическую нечестность. Неблагоприятные последствия, предусмотренные за академическую нечестность (продекларированные и реально наступившие). 	<ol style="list-style-type: none"> Внедрение самостоятельного органа, независимого от администрации Университета, уполномоченного рассматривать факты академической нечестности. Внедрение ограничений в доступе лиц, допустивших академическую нечестность к отделным академическим благам (академическая мобильность, стипендии, гранты, грантовые исследования, премии, категории и доплаты и т.д.). Прозрачная процедура привлечения к ответственности за академическую нечестность.

Разработано:
Ведущий специалист отдела СМК



Н. Елашкина

Согласовано:
Проректор по ВР



С. Махмутов